

LUDWIG-MAXIMILIANS-UNIVERSITÄT MÜNCHEN

# DIE PRIVATISIERUNG DES GLAUBENS

Explizite Religiosität, Spiritualität und Persönlichkeit

Forschungspraktikum Persönlichkeit & Sinn WS 06/07 Dr. Tobias C. Haupt, Lehrstuhl für Persönlichkeitspsychologie Psychologische Diagnostik und Fa<mark>mili</mark>enpsychologie Stella Bollmann ♦ Sirin Gräbnitz ♦ Flena Hoffmann ♦ Sabine Sternischa



## Einführung

"Bevölkerungsumfragen zeigen [...] dass christliche Religiosität in westeuropäischen Ländern abni<mark>mmt;</mark> stattdessen finden sich viele idiosynkratische Formen von Religiosität" (Schnell, 2006). Ausgehend von dieser These untersuchten wir, ob

tatsächlich Unterschiede in der Art der Religiosität in tatsachlich Unterschiede in der Art der Religiosität ir der Bevölkerung zu beobachten sind. Dabei ist explizite Religiosität definiert durch den Glauben an einen persönlichen Gott und beinhaltet einen weiten Bereich von liberalen bis

fundamentalistischen Orientierun<mark>gen.</mark> Spiritualität stellt einen Bezug zu einer ü<mark>bernatürlichen</mark> Wirklichkeit dar, der nicht an eine institutionalisierte Religion gebunden ist. Glaube an Astrologie und Schicksal, sowie häufig auch

eine gewisse Affinität zu Esoterik sind charakteristisch. Dabei interessierten uns in erster Linie Zusammenhänge zwischen der Art der Religiosität und dem Geschlecht, dem Alter und dem Familienstand der Menschen.

## Hypothesen

- 1. In der modernen Gesellschaft ist Spiritualität stärker ausgeprägt als explizite Religiosität
- 2. Frauen haben höhere Werte in Spiritualität als
  - 3. Ältere Menschen haben höhere Werte in expliziter Religiosität, während jüngere Menschen höhere Werte in Spiritualität haben.
- 4. Verheiratete und Ledige unterscheiden sich in ihrer Religiosität.

# **Stichprobe**

163 Teilnehmer, davon 65 Männer (39,9 %) und 97 Frauen (59,5 %) im Alter von 16 - 77 Jahren.

## Testverfahren

# 1. Fragebogen zu Lebensbedeutungen und Lebenssinn (LeBe)

Dieses Instrument erfasst Sinnerfüllung und vier Sinndimensionen (Selbsttranszendenz, Selbstverwirklichung, Ordnung, Wir- und Wohlgefühl). Explizite Religiosität und Spiritualität stellen dabei zwei Facetten (Lebensbedeutungen) der Sinndimension Selbsttranszendenz dar.

## 2. NEO-Persönlichkeitsinventar

Das fünfdimensionale Instrument dient zur differenzierten Erfassung der Merkmalsbereiche des Fünf-Faktorenmodells (FFM): Neurotizismus, Extraversion, Offenheit für Erfahrungen, Verträglichkeit und Gewissenhaftigkeit. Es wurde von Angleitner und Ostendorf (2004) ins Deutsche übertragen.

1. IN DER MODERNEN GESELLSCHAFT IST SPIRITUALITÄT STÄRKER AUSGEPRÄGT ALS EXPLIZITE RELIGIOSITÄT.

Vorgehen: Um das Verhältnis der Ausprägung von expliziter Religiosität und Spiritualität in der Stichprobe zu untersuchen, wurde ein Wilcoxon-Test verwendet.

Abb. 1: Mittelwerte aller Vpn für explizite Religiosität Vergleich zu Spiritu

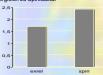


Tabelle 1: Statistik für Wilcoxon-Test (bas. auf neg

	spiri - exrel	
z	-6,059	
asymptotische Signifikanz (2-seitig)	,000	

Ergebnis:
Basierend auf negativen Rängen ergab sich ein signifikantes Ergebnis
(Z = -6.059; p = .000).
Dies bedeutet, dass in der repräsentativen Stichprobe Spiritualität in höherem Ausmaß vorhanden ist als explizite Religiosität.

# 2. FRAUEN HABEN HÖHERE WERTE IN SPIRITUALITÄT ALS MÄNNER.

Vorgehen:
Zur inferenzstatistischen Auswertung
wurde ein U-Test nach Mann und
Whitney berechnet, der das Verhältnis
von Geschlecht und Art der Religiosität
untersuchte.

Abb. 2: Mittelwerte für Männer bzw. Frauen für explizite Religiosität und Spiritualität

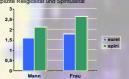


Tabelle 2: Statistik für Test<sup>a</sup> (<sup>a</sup> Gruppenvariable

	exrel	spiri
Mann-Whitney-U	2926,500	2340,500
Wilcoxon-W	5071,500	4485,500
z	-,778	-2,778
asymptotische Signifikanz (2-seitig)		,005

Der Test erbrachte für Spiritualität ein signifikantes Ergebnis (Z = -2.778; p = .005), während sich für explizite Religiosität kein signifikantes Ergebnis

amit ist die Hypothese belegt: Frauen eisen höhere Werte in Spiritualität auf s Männer. In expliziter Religiosität terscheiden sie sich hingegen nicht gnifikant.

# 3. ÄLTERE MENSCHEN HABEN HÖHERE WERTE IN EXPLIZITER RELIGIOSITÄT, WÄHREND JÜNGERE MENSCHEN HÖHERE WERTE IN SPIRITUALITÄT HABEN.

sgruppen aufgeteilt. Danach wurde in Kruskal-Wallis-Test untersucht, in Kruskai-Wallis-Test untersuch ich ein Alterseffekt in der Art der jiosität zeigt.

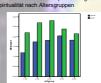


Tabelle 3: Statistik für Test<sup>a</sup> (<sup>a</sup> Gruppenvariable

	exrel	spiri
Chi-Quadrat	6,787	7,020
df	4	4
asymptotische Signifikanz	,148	,135

Ergebnis:
Da der Kruskal-Wallis-Test weder für explizite Religiosität noch für Spiritualität signifikant wurde (X² = 6.787, df = 4; p = .148 bzw.
X² = 7.020, df = 4; p = .135), konnte diese Hypothese nicht belegt werden.
Demnach besteht kein Unterschied in der Art der Religiosität zwischen älteren und jüngeren Menschen.

# 4. VERHEIRATETE UND LEDIGE UNTERSCHEIDEN SICH IN IHRER RELIGIOSITÄT.

Vorgehen:
Mit dem U-Test nach Mann und Whitney
untersuchten wir, ob sich Verheiratete
und Ledige in ihrer Religiosität unterscheiden.

Abb. 4: Mittelwerte für Verheiratete bzw. Ledige für explizite Religiosität und Spiritualität



Tabelle 4: Statistik für Testa (a Gruppenvariable

	exrel	spiri
Mann-Whitney-U	1955,500	2550,000
Wilcoxon-W	4370,500	5400,000
z	-2,548	-,150
asymptotische Signifikanz (2-seitig)		,881

Ergebnis:
Für explizite Religiosität wurde ein signifikanter Unterschied gefunden (Z = -2.548; p = .011), während für Spiritualität kein solcher entdeckt werden konnte. Verheiratete haben demnach höhere Werte in expliziter Religiosität als Ledige. In Spiritualität unterscheiden sich die beiden Gruppen nicht.

# Zusammenhang zwischen NEO-PI-R und expliziter Religiosität und Spiritualität

Mithilfe einer linearen Regressionsanalyse (Einschluss-Verfahren) versuchten wir noch explizite Religiosität und Spiritualität durch die fünf Dimensionen des NEO-PI-R als Prädiktoren vorherzusagen, um unter diesen Persönlichkeitsmerkmalen diejenigen zu finden, die explizite Religiosität bzw. Spiritualität besonders gut vorhersagen können

# Ergebnisse:

Für explizite Religiosität ergab sich nur ein signifikanter Prädiktor: Gewissenhaftigkeit (Beta: .215; p = .010).

Für Spiritualität konnten zwei signifikante Prädi<mark>ktoren gefunden we</mark>rden: Neurotizismu<mark>s</mark> (Beta: .273; p = .001) und Verträg<mark>lichke</mark>it (Beta: .163; p = .039).

# **Diskussion**

Ein Grund für die höheren Werte in der Dimension Spiritualität könnte die Existenz vieler Alternativen zur institutionalisierten Religion sein, die auch von der heutigen Gesellschaft stärker akzeptiert werden.

Wir gehe davon aus, dass Spiritualität mit Emotionalität in Beziehung steht (positiver Zusammenhang mit Neurotizismus), deshalb scheint es uns nachvollziehbar, dass Frauen höhere Werte auf dieser Dimension aufweisen.

Alterseffekt konnte nicht beobachtet werden. Allerdings vermuten wir, dass mittels einer Längsschnittstudie eventuell andere Ergebnissen gefunden werden könnten.

Das signifikante Ergebnis der 4. Hypothese könnte dahingehend interpretiert werden, dass Menschen, die stärkere Ausprägungen in expliziter Religiosität aufweisen, eher den Bund der Ehe schließen.

Angleitner, A. & Ostendorf, F. (2004). NEO-Persönlichkeitsinventar nach Costa und McCrae – Revidierte Fassung. Göttingen: Hogrefe-Verlag

Schnell, T. & Becker, P. (2006) Der Fragenbogen zu Lebensbedeutungen und Lebenssinn "Leße". Uni Innshruck