

Interessenvertretung im Inter-/Intranet – Folge 2:

Die Geister, die ich rief...

Urheber und ihre Rechte – Eine Einführung¹

Der Arbeitgeber ist endlich überzeugt, der gewünschte Domain-Name registriert, sogar die redaktionellen Verantwortlichkeiten sind nach längerem Hin und Her geklärt und ein engagierter Kollege mit Vorkenntnissen im Umgang mit HTML & Co. hat sich bereit erklärt, die neuen Webseiten zu basteln. Damit wäre man ja eigentlich aus dem Größten raus, oder?

Über die Seiteninhalte gibt es schließlich schon sehr konkrete Vorstellungen: Neben den bloßen Informationen über die Betriebsratsarbeit soll der Internetauftritt natürlich auch optisch „etwas her machen“. Aus diesem Grund sollen bei der Navigation diverse aussagekräftige Grafiken verwendet werden; einige sehr gelungene Beispiele hat der Kollege inzwischen beim „Surfen“ im Web entdeckt und gleich auf dem eigenen Rechner zur weiteren Verwendung abgespeichert. Teilweise sollen auch gescannte Fotos eingesetzt werden. So hatte der Betriebsratsvorsitzende z.B. die Idee, Fotos von allen KollegInnen des Betriebsrats einzubinden, einzeln anklickbar, woraufhin dann eine weitere Seite mit Detailinformationen zur Person erscheint. Die benötigten Bilder könnte man in den meisten Fällen einfach aus den in der jeweiligen Personalakte befindlichen Bewerbungen entnehmen, so daß es kaum zusätzlichen Aufwandes durch etwaige Fototermine bedürfte.

Gut fand man allgemein auch die Idee des Kollegen, ein historisches Foto des Firmengebäudes aus den sechziger Jahren auf der Startseite zu zeigen sowie einen Lageplan nebst Anfahrtsskizze mit einzubinden. Das Foto hatte der Kollege in einer durch eine Werbeagentur im Auftrag der Firma erstellte Jubiläumsbroschüre aus dem Vorjahr entdeckt. Lageplan und Anfahrtsskizze hatte er erstellt, indem er die Firmenadresse in einen Online-Stadtplan auf der Seite eines großen Stadtplanherstellers eingegeben und das angezeigte Bild als Grafik gespeichert hatte. Jetzt mußte er nur noch ein paar Änderungen und Anpassungen mit Hilfe eines Bildbearbeitungsprogramms vornehmen.

Auch ein paar thematisch passende Illustrationen sollen die Seiten zieren. Hatte die Kollegin kürzlich nicht etwas von einer gelungenen Karikatur auf der Internetseite eines großen Nachrichtenmagazins zu den anstehenden Änderungen des Kündigungsschutzes erzählt? Die könnte man ja gleich mit einbauen, zusammen mit dem Artikel zum gleichen Thema auf der Gewerkschaftsseite.

Und auf jeden Fall sollten die Reden des Firmenvorstandes und des Gewerkschaftsvertreters auf der äußerst kontrovers verlaufenen letzten Betriebsversammlung vollständig auf der Seite veröffentlicht werden.

Da auf jede vernünftige Internetseite heutzutage auch eine Link-Liste gehört, soll auch der Kollege eine entsprechende Aufstellung mit Hinweisen auf nützliche fremde Informationsangebote in das Angebot einstellen. Auf der Seite einer Berufsgenossenschaft hatte man neulich eine sehr umfangreiche Linksammlung entdeckt, die man ja für den Anfang schon mal übernehmen und dann weiter ergänzen könnte.

Auch ist man einhellig der Auffassung, daß es ein guter Service wäre, wenn man den NutzerInnen die wichtigsten Gesetzestexte vollständig abrufbar zur Verfügung stellt. Die benötigten Texte hat man bereits im Internetangebot eines Dienstleisters ausfindig

¹ Der Beitrag in dieser Folge lehnt sich teilweise an Inhalte des vom Institut für Rechtsinformatik der Universität Saarbrücken (Prof. Dr. Herberger) betreuten Online-Informationssystems zum Urheberrecht „remus“ an. Das entsprechende Angebot unter [http://www.remus.uni-saarbruecken.de](#) sei daher auch zur vertiefenden Beschäftigung mit dem Thema empfohlen.



gemacht, der eine umfangreiche Sammlung mit Bundesrecht stets auf aktuellem Stand vorhält.

Zuletzt kam noch die Anregung einer Kollegin, man könne doch alle Artikel in der örtlichen Zeitung mit Bezug zur Firma in einem Presse-Archiv auf der Webseite veröffentlichen. Aktuelle Meldungen und Berichte ließen sich ohne Weiteres direkt aus der Online-Ausgabe der Lokalzeitung übernehmen und ältere Artikel könne man ja scannen und das Archiv damit nach und nach ergänzen.

Hierzu war dem stellvertretenden Betriebsratsvorsitzenden dann noch eingefallen, daß sein Bekannter, seines Zeichens Rechtsprofessor für Arbeits- und Sozialrecht, kürzlich einen vielbeachteten Beitrag in einer Fachzeitschrift über Beteiligungsrechte des Betriebsrats veröffentlicht hatte. Der Beitrag war ihm als Textdatei von seinem Bekannten überlassen worden. Dieser habe auch bereits signalisiert, er habe nichts gegen eine Veröffentlichung auf der Webseite des Betriebsrats einzuwenden. Auch künftige Fachbeiträge könne man dort gerne verwenden.

Natürlich gibt es noch eine ganze Reihe weiterer Möglichkeiten, das Eingangsszenario auszugestalten. Aber bereits die wenigen exemplarisch angeführten Vorhaben sollten eines verdeutlicht haben:

Die Erstellung von Websites erfordert regelmäßig eine sorgfältige vorherige (!) Auseinandersetzung mit dem Urheberrecht. Jedenfalls dann, wenn man sich vor einem etwaigen bösen späteren Erwachen schützen will.

Der allgemeingültige Grundsatz im Zusammenhang mit der Nutzung fremder Werke lautet nicht: „Erlaubt ist, was nicht ausdrücklich verboten ist“. Umgekehrt wird ein Schuh daraus – es gilt: „Was nicht ausdrücklich erlaubt ist, ist verboten!“

Im Regelfall muß derjenige vorher gefragt werden, dessen Werk man nutzen will und sofern keine abweichende Vereinbarung besteht, ist jede Nutzung auch zu vergüten.

Auf die gesetzlich normierten Ausnahmen von diesen Grundsätzen wird in einem späteren Beitrag dieser Reihe noch gesondert einzugehen sein.

Der Alltag sieht indes anders aus: Häufig genug werden beim semiprofessionellen (aber oft genug selbst beim professionellen) „Seitenbauen“ ohne größeres Unrechtsbewußtsein Werke Anderer ohne Genehmigung - geschweige denn Bezahlung - verwendet und / oder verändert.

Da werden munter fremde Texte oder auch Fotos digitalisiert oder einfach von anderen Seiten kopiert und in die eigene Web-Präsenz integriert, fremde Grafiken übernommen, oft auch umgestaltet oder etwa Downloads von fremden Dateien ermöglicht, ohne jegliche Prüfung, ob man hierzu überhaupt berechtigt ist. Das kann – abgesehen von persönlichen, ggf. auch strafrechtlichen Sanktionen - ungünstigenfalls recht teuer werden.

Auch ist selbst für den etwas „problemsensibleren“ Laien die Rechtslage nicht in jedem Fall so eindeutig klar, wie im Fall eines „Bilderklaus“:

Oder wäre beispielsweise jedem Leser das Problem bewußt gewesen, daß im Hinblick auf den Fachbeitrag des Professors möglicherweise dessen Einverständnis allein nicht ausreichend ist, da hier mit dem Fachverlag ein Dritter beteiligt ist, dem die entsprechenden ausschließlichen Verwertungsrechte an den Beiträgen zustehen könnten?

Hinzu kommen zwei weitere Aspekte, die häufig übersehen werden:

Die Entstehung des Urheberrechts für ein Werk ist nicht an formelle Voraussetzungen, wie etwa den aus dem anglo-amerikanischen Rechtskreis bekannten Copyright-Vermerk („© 2003 by J. A. Strunk – all rights reserved“ o.ä.) gebunden.

Ein ausdrücklicher Urheberrechtsvermerk auf einem Werk ist nach deutschem Recht daher nicht konstitutiv. Rechtliche Bedeutung kommt der Benennung des Urhebers im Werk allerdings dann zu, wenn es um den Nachweis der Urheberschaft geht: Gem. § 10 Abs. 1 Urheberrechtsgesetz (UrhG) gilt derjenige bis zum Beweis des Gegenteils als Urheber, der im bzw. auf dem Werk als Urheber bezeichnet ist.

Und: Der urheberrechtliche Schutz beginnt unabhängig von der Veröffentlichung (§ 6 Abs. 1 UrhG) oder dem Erscheinen des Werkes (§ 6 Abs. 2 UrhG) bereits mit der Schöpfung des Werkes und endet regelmäßig erst 70 Jahre nach dem Tod des Urhebers (§ 64 UrhG). Bei Werken, die von mehreren (Mit-)Urhebern geschaffen sind, berechnet sich die Frist nach dem Tode des Längstlebenden (§ 65 Abs. 1 UrhG).

Es gibt hier – anders als etwa im Bürgerlichen Gesetzbuch – übrigens auch keinen Schutz des guten Glaubens. Rechte können nur dann wirksam erworben werden, wenn der Rechte-Einräumer auch tatsächlich hierzu berechtigt ist. Wer objektiv die Urheberrechte eines anderen verletzt, haftet also grundsätzlich dafür, selbst wenn dies in der möglicherweise berechtigten Annahme geschah, zur Nutzung berechtigt zu sein.

Grund genug daher, sich unter dem Eindruck der Eingangsbeispiele² einmal näher anzusehen, was durch das Urheberrecht eigentlich geschützt ist, für wen es geschützt ist und welche rechtlichen Konsequenzen demjenigen drohen, der unberechtigt auf fremdes Material zurückgreift.

I. Der Urheber

Das UrhG verleiht dem Urheber umfassende Schutzrechte. Es sagt in § 7 UrhG auch, wer Urheber ist: Die natürliche (nicht also auch: juristische) Person, die das Werk selbst geschaffen hat. Für die Urhebereigenschaft spielt dabei keine Rolle, ob die Werkschöpfung als Auftragsarbeit oder z.B. innerhalb eines bestehenden Arbeitsverhältnisses erfolgte. Auch ein „Ghostwriter“ ist daher grundsätzlich Urheber des von ihm verfaßten Textes, der dann unter fremden Namen erscheint; ebenso ein Grafiker, der mit der Anfertigung von Gestaltungselementen für eine fremde Website beauftragt ist. Auch kommt es in diesem Zusammenhang nicht auf die zivilrechtliche Besitz- oder Eigentumslage an.

Das Gesetz kennt des Weiteren die Miturheberschaft, § 8 UrhG, für den Fall, daß ein Werk von mehreren Personen gleichzeitig geschaffen wurde, sowie den Urheber als Herausgeber eines Sammelwerks, § 4 UrhG.

Von der Urhebereigenschaft zu trennen ist die Frage, wem im Einzelfall die wirtschaftlichen Nutzungsrechte an einem Werk zustehen. Da diese – anders als das Urheberrecht selbst – rechtsgeschäftlich übertragbar sind, müssen sie nicht zwingend dem Urheber zustehen.

II. Das Werk

Das Gesetz schützt gem. § 2 Abs. 1 UrhG Werke der Literatur, Wissenschaft und Kunst. § 2 Abs. 2 UrhG benennt sodann – beispielhaft, nicht abschließend – die wichtigsten Werkarten.

Voraussetzung ist also zunächst immer das Vorliegen eines „Werks“, wobei für im Internet zugängliche Werke die gleichen Regeln gelten wie für Werke in herkömmlichen Medien.

Als Werk schutzfähig sind – in § 2 Abs. 2 UrhG legaldefiniert und in den abstrakten Worten des Bundesgerichtshofes interpretiert – *persönliche Schöpfungen, die einen geistigen*

² Und unter Beschränkung auf die urheberrechtlichen Aspekte – auf sonstige rechtliche Rahmenbedingungen wird in späteren Folgen noch einzugehen sein.

Gehalt, eine ihn repräsentierende sinnlich wahrnehmbare Formgestaltung und einen hinreichenden Grad an schöpferischer Eigentümlichkeit aufweisen.

Das klingt in der Theorie komplizierter als es sich in der Praxis meistens darstellt; gleichwohl sind in einigen Bereichen die Abgrenzungen sehr schwierig und dementsprechend umstritten:

- Das Erfordernis „persönlich“ bedeutet, daß ein gestalterisches Tätigwerden vorliegen muß. Im Gegensatz dazu steht die bloße Wiedergabe von etwas bereits Vorhandenem, also etwa durch Kopieren oder Abschreiben. Inhaltlich völlig neu braucht das Werk in Bezug auf etwaige urheberrechtliche Schutzfähigkeit dagegen nicht zu sein³.
- „Geistiger Gehalt“ beschreibt das Erfordernis einer menschlichen Gedankenäußerung, also eines geistigen Tätigwerdens. Im Gegensatz dazu steht die rein mechanische Schöpfung durch eine Maschine⁴.
- „Sinnlich wahrnehmbare Formgestaltung“ meint das Vorhandensein einer nach Außen hin in Erscheinung getretenen Form und ist der Gegenbegriff zur bloßen Idee. Die nämlich ist nicht schützbar. Konkretisiert sich allerdings eine Idee in einer sinnlich wahrnehmbaren Form, ist sie grundsätzlich schutzfähig.
- Das Erfordernis „schöpferische Eigentümlichkeit“ soll sicherstellen, daß das Werk gegenüber bereits bekannten Gestaltungen gewisse individuelle Eigenheiten aufweist. Hier legt die Rechtsprechung bei den meisten Werkarten aber einen recht großzügigen Maßstab an⁵. Im Zweifel ist von einer Schutzfähigkeit auszugehen.

Neben dem Urheberrecht schützt das UrhG auch verwandte Schutzrechte. In den §§ 70 ff. UrhG werden Leistungen geschützt, die nicht das Individualitätskriterium erfüllen, sondern mehr ausführender Art sind. Diese sog. Leistungsschutzrechte unterscheiden sich vor allem durch einen geringeren materiellen und zeitlichen Schutzzumfang vom Urheberrecht, sind aber natürlich bei einer geplanten Seitenerstellung ebenfalls zu berücksichtigen.

Sie werden daher im Folgenden mit angesprochen, soweit ihnen im Zusammenhang mit den angesprochenen Webseiteninhalten praktische Bedeutung zukommt.

Betrachtet man unter dem Aspekt „geschütztes Werk“ einmal die eingangs erwähnten Elemente der Webseite läßt sich Folgendes feststellen:

- Grafiken – wie etwa Symbole oder Navigationselemente, gezeichnete Karikaturen, aber auch Schriftfonts – sind als Werke der bildenden oder angewandten Kunst gem. § 2 Abs. 1 Nr. 4 UrhG schutzfähig.
- Die Fotos der Mitglieder des Betriebsrats können – je nachdem, ob es sich bei den Aufnahmen um vom Fotografen gemachte Porträtaufnahmen (=künstlerische Gestaltung) oder lediglich um Paßfotos aus einem Fotoautomaten (=fehlende Individualität) handelt – entweder gem. § 2 Abs. 1 Nr. 5 UrhG urheberrechtlichen Schutz als Lichtbildwerke oder gem. § 72 UrhG leistungsschutzrechtlichen Schutz als Lichtbilder genießen. Entsprechendes gilt für das historische Firmenfoto. Im Falle der Betriebsratsmitglieder kommt noch die Besonderheit hinzu, daß hier zusätzlich auch ein Schutz der jeweils abgebildeten Person durch das sog. Recht am eigenen Bild gem. § 22 Kunsturhebergesetz zu beachten ist⁶.

³ Es kann also durchaus zwei Urheber geben, die unabhängig voneinander identische Werke geschaffen haben, sog. Doppelschöpfungen.

⁴ Dieser Aspekt spielt insbesondere bei mit Hilfe eines Computers software-gestützt geschaffenen Werken eine Rolle. Hier liegt nur dann eine persönliche geistige Schöpfung vor, wenn ein tatsächlicher eigener Schaffensprozeß des menschlichen Nutzers nachvollziehbar ist.

⁵ Die Anforderungen an die schöpferische Eigentümlichkeit sind in praxi sehr niedrig, so daß auch ein geringer Grad an schöpferischer Individualität Urheberrechtsschutz begründen kann (sog. kleine Münze). Hieraus folgt dann allerdings ein entsprechend beschränkter Schutzzumfang für das betroffene Werk.

⁶ Was dazu führt, daß Veröffentlichungen wie die hier geplante – unabhängig von der urheberrechtlichen Lage – im Regelfall stets der vorherigen Einwilligung der Betroffenen bedürfen.

- Anfahrts- und Lagepläne sind als Kartenwerke gem. § 2 Abs. 1 Nr. 7 UrhG schutzfähig.
- Reden sind als Sprachwerke gem. § 2 Abs. 1 Nr. 1 UrhG geschützt⁷.
- Für Linklisten kommt ein Schutz als Datenbankwerk gem. § 4 Abs. 2 UrhG oder als Datenbank gem. § 87a Abs. 1 S. 1 UrhG in Betracht. Es gelten die bereits für das Verhältnis zwischen Urheberrecht und Leistungsschutzrecht erläuterten Grundsätze: Ein Datenbankwerk liegt vor, wenn die Sammlung aufgrund der Auswahl oder der Anordnung der einzelnen Inhalte als individuelle Schöpfung angesehen werden kann. Sofern es an dieser Schöpfungshöhe fehlt, kommt ein Leistungsschutzrecht in Betracht. Hierzu setzt das Gesetz allerdings in § 87a Abs. 1 S. 2 UrhG "eine nach Art und Umfang wesentliche Investition" voraus.
- Als Datenbankwerk oder Datenbank können im Übrigen grundsätzlich auch Internetseiten selbst urheberrechtlich geschützt sein. Bei entsprechender individueller Schöpfungshöhe kann hieran – unabhängig vom Urheberrecht, das an den einzelnen Elementen der Seite besteht – eigenständiger Urheberrechtsschutz entstehen.
- Bei Gesetzestexten ist die Rechtslage etwas komplizierter: Die amtlichen Texte selbst unterliegen als sog. gemeinfreies Werk gem. § 5 UrhG grundsätzlich nicht dem Urheberrecht. Problematisch ist allerdings die Nutzung von fremden Gesetzessammlungen. Von der Rechtsprechung wurde ein urheberrechtlicher Schutz hierfür in der Vergangenheit mit dem Argument abgelehnt, eine solche Sammlung stelle allenfalls eine Aneinanderreihung von Texten dar, die auch hinsichtlich etwaiger redaktionell gestalteter Überschriften zu einzelnen Paragraphen keinen urheberrechtlichen Schutz genießen könne⁸. Da häufig allerdings bei der Erstellung umfangreicher Textsammlungen – die zusätzlich oft mit leistungsfähigen Suchfunktionen und umfangreichem Stichwortkatalog versehen werden – eine wesentliche Investition i.S.d. § 87a Abs. 1 S. 2 UrhG vorliegt, kommt in derartigen Fällen jedenfalls ein Leistungsschutzrecht in Betracht.
- Presseartikel und Fachbeiträge in Zeitschriften sind – ebenso wie ihre online zugänglichen Pendanten – Schriftwerke und damit als Sprachwerke gem. § 2 Abs. 1 Nr. 1 UrhG geschützt.

III. Die Befugnisse des Urhebers

Nachdem nun geklärt ist, was geschützt wird und für wen, stellt sich die Frage nach dem Anwendungsbereich der Schutzrechte.

Die urheberrechtlichen Befugnisse lassen sich entsprechend der gesetzlichen Maßgabe in

§ 11 UrhG:

„Das Urheberrecht schützt den Urheber in seinen geistigen und persönlichen Beziehungen zum Werk und in der Nutzung des Werkes. Es dient zugleich der Sicherung einer angemessenen Vergütung für die Nutzung des Werkes.“

in zwei grundsätzliche Gruppen unterteilen:

Zum einen die sog. **Urheberpersönlichkeitsrechte** („geistige und persönliche Beziehung zum Werk“), zum anderen die sog. **Verwertungsrechte** („Sicherung einer angemessenen Vergütung“).

⁷ Hierfür müssen keine schriftlichen Aufzeichnungen der Rede vorliegen. Um unter den Werkbegriff des Urheberrechtsgesetzes zu fallen reicht es aus, daß die persönliche geistige Schöpfung durch irgendeine Ausdrucksform für die Umwelt wahrnehmbar wurde. Auf eine körperliche oder dauerhafte Festlegung kommt es dann nicht mehr an.

⁸ OLG München, Entsch. V. 26.09.1996, CR 1997, 20.

Die Urheberpersönlichkeitsrechte haben drei wesentliche Zielsetzungen:

Zum einen das Selbstbestimmungsrecht des Urhebers, das in § 12 UrhG in Form des Veröffentlichungsrechts Berücksichtigung findet: Allein dem Urheber ist es vorbehalten, eine Entscheidung darüber zu treffen, ob und ggf. wie sein Werk veröffentlicht werden soll; ebenso darüber, ob vor einer Veröffentlichung überhaupt Angaben über sein Werk öffentlich gemacht werden sollen.

Weiterhin den Identitätsschutz des Urhebers, ausgestaltet in § 13 UrhG durch das Recht auf Namensnennung: Der Urheber hat einen Anspruch darauf, daß sein Werk mit einer von ihm festzulegenden Urheberbezeichnung versehen wird.

Und zuletzt den Integritätsschutz, der in § 14 UrhG durch ein Entstellungsverbot ausgestaltet ist: Der Urheber hat danach das Recht, Entstellungen oder andere Beeinträchtigungen seines Werks zu verbieten, sofern diese geeignet sind, seine berechtigten Interessen am Werk gefährden.

Es wird klar, daß bereits im Anwendungsbereich der Urheberpersönlichkeitsrechte im Web-Alltag eine Fülle von Verletzungshandlungen denkbar sind:

Webseiten, die man von irgendwo in Teilen oder gar vollständig übernommen hat, ohne den tatsächlichen Urheber zu nennen; Grafiken, die mit Bildbearbeitungssoftware an die eigenen Bedürfnisse angepaßt werden; literarische Texte, die gekürzt oder verändert ohne Wissen des Autors auf der eigenen Webseite wiedergegeben werden, etc.

Neben den Urheberpersönlichkeitsrechten stehen dem Urheber vermögensrechtliche Befugnisse in Gestalt der bereits erwähnten wirtschaftlichen Verwertungsrechte gem. §§ 15 ff. UrhG zu.

Diese lassen sich unterteilen zum einen in die körperlichen Verwertungsrechte: Die im Zusammenhang mit der Webseitengestaltung wesentlichen einschlägigen Rechte sind hierbei das Vervielfältigungsrecht gem. § 16 UrhG sowie das Verbreitungsrecht gem. § 17 UrhG.

Zum anderen existieren wirtschaftliche Verwertungsrechte im Hinblick auf die (nicht körperliche) Nutzung des Werks durch öffentliche Wiedergabe: Hierunter fallen namentlich das Vortrags-, Aufführungs- und Vorführungsrecht (§ 19 UrhG), das Senderecht (§ 20 UrhG), das Recht der Wiedergabe durch Bild- oder Tonträger (§ 21 UrhG) sowie das Recht der Wiedergabe von Funksendungen (§ 22 UrhG).

Für Datenbankwerke gelten die speziellen Regelungen des § 69c UrhG.

Alle dieser Verwertungsrechte können – ggf. nebeneinander und zusätzlich zu den Urheberpersönlichkeitsrechten – für die Zulässigkeit der Verwendung von fremden Inhalten auf einer Webseite eine Rolle spielen.

Bei der in der Vorbereitung der Seitenerstellung vorzunehmenden Prüfung, ob die jeweiligen Rechte im notwendigen Umfang beachtet und ggf. erforderliche Einwilligungen in ausreichendem Maße eingeholt wurden, ist – neben der bereits erwähnten Besonderheit, daß es hier keinen gutgläubigen Erwerb von Rechten gibt – noch ein wesentlicher Aspekt zu beachten:

Entgegen einem verbreiteten Irrtum kann „das Urheberrecht“ als solches rechtsgeschäftlich nicht übertragen werden, § 29 Abs. 2 UrhG.

Ausnahmen bestehen insoweit nur für Verfügungen des Urhebers auf den Todesfall, § 29 Abs. 1 UrhG. Ansonsten kann das Urheberrecht in seiner Gesamtheit ausschließlich im Wege der Erbfolge als Vollrecht übertragen werden, § 28 Abs. 1 UrhG.

Übertragbar sind gem. § 31 Abs. 1 UrhG lediglich Nutzungsrechte. Diese können beliebig aus den Verwertungsrechten gem. §§ 15 ff. UrhG „zusammengestellt“ und im Umfang festgelegt werden, nämlich als ausschließliches (=“keiner sonst darf das und ich darf es anderen erlauben“) oder lediglich als einfaches Recht (=“andere dürfen das auch“).

Die Tatsache, daß Nutzungsrechte – anders als etwa beim Kauf einer Sache – im Falle fehlender Berechtigung des Einräumenden für den Werknutzer grundsätzlich nicht entstehen können, bedeutet übrigens in der Konsequenz, daß im Falle einer mehrfachen Einräumung von Nutzungsrechten die sog. „Rechtekette“ lückenlos sein muß. Sobald diese an einer Stelle durch eine unwirksame Verfügung unterbrochen wurde, wirkt sich dies auf alle nachfolgenden Rechteinräumungen aus, mit der Folge, daß es an einer Nutzungsberechtigung des „letzten Gliedes“ regelmäßig fehlt.

Es kann dann umgekehrt aber auch sein, daß es u.U. nicht einmal ausreicht, wenn der Urheber sein Einverständnis erklärt hat. Denn es könnten zu einem früheren Zeitpunkt Dritten ausschließliche Nutzungsrechte wirksam rechtsgeschäftlich eingeräumt worden sein.

Sofern insoweit Zweifel bestehen, sollte zumindest in Fällen, in denen für die Nutzung eine Vergütung gezahlt werden soll, eine ausdrückliche Zusicherung des Urhebers eingefordert werden, daß der beabsichtigten Nutzung keine Rechte Dritter entgegenstehen. Das schützt zwar wegen des fehlenden Gutgläubens-Schutzes im Urheberrecht nicht vor einer etwaigen Inanspruchnahme durch den Berechtigten, eröffnet aber wenigstens den Weg zu Schadensersatzansprüchen gegen den Urheber.

(wird fortgesetzt)

Zum Autor:

Jan A. Strunk ist Rechtsanwalt in Kiel mit den Tätigkeitsschwerpunkten EDV-/Internet- & Multimediarecht, Recht des gewerblichen Rechtsschutzes und Arbeitsrecht.

Kontakt: Rechtsanwälte Prof. Dr. Weiß Kreitz & Strunk, Deliusstrasse 27, 24114 Kiel

e-Mail: strunk@kielanwalt.de - Internet: www.kielanwalt.de